PAÇO MUNICIPAL PREFEITO JOÃO URIAS DE MOURA

RUA TENENTE ALMEIDA, 265 - CENTRO - CEP 18.185-000 - TEL/FAX 15. 3278-9700 - CENTRO - PILAR DO SUL - SP

www.pilardosul.sp.gov.br

MENSAGEM DE VETO № 002/2021

RAZÕES E JUSTIFICATIVAS DO VETO

Senhor Presidente:

Sirvo-me da presente para informar a Vossa Excelência que, analisando Projeto de Lei Complementar nº 02/2021, ouvindo os órgãos competentes desta Municipalidade, decidi vetá-lo parcialmente, conforme me facultam os arts. 70 c.c. 160, da nossa Lei Orgânica, no tange especificamente a alteração do artigo 3º, com a inclusão do inciso XXII, no Projeto de Lei Complementar nº 02/2021.

O ato normativo ora vetado determina que caberá ao COMDEMA "decidir em última instância administrativa sobre atos e penalidades aplicadas pela SEDRUMA". Nesse sentido, a iniciativa parlamentar invadiu a esfera de atribuições do Chefe do Poder Executivo, e ao fazêlo, legislando sobre atos privativos do Executivo, afronta aos artigos 5º e 47, II e XIV da Constituição Estadual.

Em que pese o Conselho Municipal de Defesa do Meio Ambiente dar apoio à gestão do meio ambiente e atuar sobre questões ambientais do Município, o COMDEMA não possui poder de polícia, não podendo exercer diretamente a fiscalização ambiental, mas apenas sugerir ações ao órgão ambiental responsável pela fiscalização. O COMDEMA deve planejar, discutir e deliberar sobre a política ambiental municipal, que é depois submetida ao órgão municipal a quem cabe sua execução. Dessa maneira, os fiscais da prefeitura são os responsáveis pela ida ao campo e fiscalização da situação, relatando-a posteriormente ao conselho, que por sua vez, tomará as providências cabíveis.

Desta forma, ao atribuir ao COMDEMA o poder de decidir em última instância administrativa sobre os atos e penalidades aplicadas pela SEDRUMA, invade a competência do Chefe do Poder Executivo Municipal, considerando que adentra no funcionamento de órgão vinculado a administração pública direta, por óbvio, a SEDRUMA não concentra em seu âmbito de competência somente questões de cunho ambiental, visto que se trata de Secretaria de Desenvolvimento Rural e Meio Ambiente, patente a impropriedade da propositura.

Ademais, o Conselho tem atuação autônoma, sendo que não compõe e nem se submete a hierarquia administrativa, não podendo atuar como última instância decisória desta, ainda mais no que concerne a uma Secretaria Municipal que não detém apenas atribuição relativa ao meio ambiente. Notório que o COMDEMA não tem poder de legislar ou de polícia, mas deve indicar aos organismos municipais responsáveis que se criem leis e que seja feita a fiscalização de atividades potencialmente poluidoras ou utilizadoras de recursos naturais. Ele também não pode deliberar sobre políticas de outros setores ou de outras esferas de governo — ou seja: suas decisões se referem somente ao meio ambiente naquela municipalidade; à gestão ambiental local.

Ao analisar o dispositivo de lei objeto do presente veto, a saber, alteração do artigo 3º, com a inclusão do inciso XXII, no Projeto de Lei Complementar nº 02/2021, que dispõe que caberá ao COMDEMA "decidir em última instância administrativa sobre atos e penalidades

PAÇO MUNICIPAL PREFEITO JOÃO URIAS DE MOURA

RUA TENENTE ALMEIDA, 265 - CENTRO - CEP 18.185-000 - TEL/FAX 15. 3278-9700 - CENTRO - PILAR DO SUL - SP

www.pilardosul.sp.gov.br

aplicadas pela SEDRUMA", observo, de imediato, a sua inconstitucionalidade e a não adequação à Lei Orgânica Municipal, por vício formal de iniciativa, consignado na alteração do diploma com a pretensa inclusão do inciso ora combatido e outro decorrente de vício material.

A inconstitucionalidade material — violação ao princípio da separação de poderes perfaz-se quando o conteúdo de uma lei ou ato normativo não guarda a necessária congruência com algum preceito e/ou princípio contido no texto da Constituição (Estadual ou Federal). A inclusão no artigo 3º, do inciso XXII, no Projeto de Lei Complementar nº 02/2021, ao estabelecer o COMDEMA como última instância administrativa decisória sobre atos e penalidades aplicadas pela SEDRUMA, invade a estrutura organizacional e funcional própria da administração municipal, usurpando atribuições privativas do Chefe do Poder Executivo.

O Poder Legislativo ao adentrar na competência do Chefe do Executivo afronta um dos basilares princípios constitucionais que fundamenta o Estado Democrático de Direito, qual seja, o Princípio da Separação dos Poderes que está encartado no artigo 2º da Constituição Federal de 1988, *in verbis*:

Art. 2º São Poderes da União, independentes e harmônicos entre si, o Legislativo, o Executivo e o Judiciário.

A Separação de Poderes é um princípio jurídico-constitucional ligado ao ordenamento jurídico brasileiro pela sua previsão expressa no artigo 2º e, mais adiante, no artigo 60, § 4º, inciso III, ambos da Constituição Federal, onde resta claro que, além de ser princípio constitucional, é também cláusula pétrea, que é adotada por todos os Estados Democráticos de Direito. Por óbvio tal princípio foi reprisado na Constituição do Estado de São Paulo em seu artigo 5º, neste caso, qualquer violação que o atinja deve ser tida por inconstitucional.

Sobre o tema cabe transcrever trecho da obra de José Afonso da Silva:

São esses apenas alguns exemplos do mecanismo dos freios e contrapesos caracterizador da harmonia ente os Poderes. Tudo isso demonstra que os trabalhos do Legislativo e do Executivo especialmente, mas também do Judiciário, só se desenvolverão a bom termo se esses órgãos se subordinarem ao princípio da harmonia, que não significa nem o domínio de um pelo outro, nem a usurpação de atribuições, mas a verificação de que ente eles há de haver consciente colaboração e controle recíproco que, aliás, integra o mecanismo, para evitar distorções e desmandos. A desarmonia, porém, se dá sempre que se acrescem atribuições, faculdades e prerrogativas de um em detrimento de outro.

Nesse sentido:

Lei Municipal de iniciativa parlamentar do município de Guarulhos, de nº 7.712, de 9.4.2019, que criou o Fundo Municipal de Proteção Animal. Invasão da reserva da administração legislando-se sobre atos privativos do Executivo, em afronta aos artigos 5º e 47, II e XIV da Constituição Estadual. Ação procedente. (TJSP; Direta de Inconstitucionalidade 2119395-54.2020.8.26.0000; Relator (a): Soares Levada; Órgão

PAÇO MUNICIPAL PREFEITO JOÃO URIAS DE MOURA
RUA TENENTE ALMEIDA, 265 - CENTRO - CEP 18.185-000 - TEL/FAX 15. 3278-9700 - CENTRO - PILAR DO SUL - SP

www.pilardosul.sp.gov.br

Julgador: Órgão Especial; Tribunal de Justiça de São Paulo - N/A; Data do Julgamento: 28/04/2021; Data de Registro: 04/05/2021)

A função legislativa da Câmara de Vereadores é, notadamente, típica e ampla, porém residual, atingindo as matérias que não foram reservadas, expressa e privativamente, à iniciativa do Chefe do Poder Executivo. Por conseguinte, ao Poder Executivo cabe o exercício da função de gestão administrativa, que envolve atos de planejamento, direção, organização e execução.

Qualquer espécie normativa editada em desrespeito ao processo legislativo, mais especificamente, inobservando aquele que detém o poder de iniciativa legislativa para determinado assunto, apresentará flagrante vício de inconstitucionalidade.

A Constituição do Estado de São Paulo assim estabelece:

Artigo 5° - São Poderes do Estado, independentes e harmônicos entre si, o Legislativo, o Executivo e o Judiciário.

Artigo 47 - Compete privativamente ao Governador, além de outras atribuições previstas nesta Constituição:

(...)

II -exercer, com o auxílio dos Secretários de Estado, a direção su**p**erior da administração estadual;

(...)

XIV -praticar os demais atos de administração, nos limites da competência do Executivo;

(...)

XIX - dispor, mediante decreto, sobre:

a) organização e funcionamento da administração estadual, quando não implicar aumento de despesa, nem criação ou extinção de órgãos públicos;

Pelo princípio da simetria, no âmbito municipal, tais matérias são de competência privativa do Prefeito do Município, vejamos:

Art. 65 - São de iniciativa exclusiva do Prefeito as leis que disponham sobre:

(...)

III - criação, estruturação e atribuições das Secretarias ou Departamentos equivalentes e órgãos da administração pública;

V - organização administrativa e o funcionamento dos serviços públicos

PAÇO MUNICIPAL PREFEITO JOÃO URIAS DE MOURA

RUA TENENTE ALMEIDA, 265 - CENTRO - CEP 18.185-000 - TEL/FAX 15. 3278-9700 - CENTRO - PILAR DO SUL - SP

www.pilardosul.sp.gov.br

Na prática o referido dispositivo, representa invasão da esfera executiva pelo legislador, representando quebra do equilíbrio assentado nos artigos 5º, 37 e 47, incisos II e XIV, todos da Constituição do Estado de São Paulo, aplicáveis aos Municípios por força do art. 144 da referida Carta.

Destaco que nem mesmo a promulgação e sanção do Projeto o tornaria eficaz, posto que vício como o que se apresenta macula o dispositivo em sua origem:

A sanção do projeto de lei não convalida o vício de inconstitucionalidade resultante da usurpação do poder de iniciativa. A ulterior aquiescência do Chefe do Poder Executivo, mediante sanção do projeto de lei, ainda quando dele seja a prerrogativa usurpada, não tem o condão de sanar o vício radical da inconstitucionalidade. Insubsistência da Súmula n. 5/STF. Doutrina. Precedentes. (ADI 2.867, Rel. Min. Celso de Mello, julgamento em 3-12-03, DJ de 9-2-07). No mesmo sentido: ADI 2.113, Rel. Min. Cármen Lúcia, julgamento em 4-3-09, Plenário, DJE de 21-8-09; ADI 1.963-MC, Rel. Min. Maurício Corrêa, julgamento em 18-3-99, DJ de 7-5-99; ADI 1.070, Rel. Min. Sepúlveda Pertence, julgamento em 29-3-01, Plenário, DJ de 25-5-01. (grifei).

Portanto, a proposição do Projeto de Lei em exame se revela inconstitucional, por apresentar vício de validade formal quanto à modificação invadindo o âmbito de competência do Chefe do Poder Executivo Municipal, bem como por apresentar vício material na medida em que interfere na estrutura organizacional e funcionamento de órgão da administração pública direta.

Em sendo assim, e por imperativo das razões expostas, sinto-me na contingência de opor o presente VETO à alteração do artigo 3º, com a inclusão do inciso XXII, no Projeto de Lei Complementar nº 02/2021, que dispõe que caberá ao COMDEMA "decidir em última instância administrativa sobre atos e penalidades aplicadas pela SEDRUMA", esperando o acolhimento dessa colenda Casa.

Aproveito o ensejo para renovar a Vossa Excelência e, por seu intermédio, aos seus ilustres pares, protestos de estima e elevada consideração.

Pilar do Sul, 31 de maio de 2021.

MARCO AURÉLIO SOARES

PREFEITO MUNICIPAL

Câmara Municipal de Pilar do Sul www.camarapilardosul.sp.gov.br

Protocolo N.º 0334-2021

Veto 0002-2021

01/06/2021 09:57:36

Lucas de Góes Vieira Júnior

AO EXMO. SR.

SILVIO TSUTOMU YASUDA

DD. Presidente em exercício da Câmara Municipal de PILAR DO SUL - SP